

印度哲学概说



壹道閃
北京大学 哲学博士

已关注

47 人赞同了该文章

本文为北大博士子慕老师在达帕哲院沙龙的录音整理稿，原标题为“印度哲学的魅力”，长文预警！

现在印度哲学的研究人数不是很多，可能大家对印度哲学略略有些陌生，所以我这个课跟大家一起聊一聊印度哲学有哪些内容，那么我们讲印度哲学的魅力，我们就期望在讲印度哲学的过程当中，我自己也会给大家提示，大家也可以思考，它与中国哲学和西方哲学都有哪些哪些不同？印度现在的经济状况不是特别好，比不过欧美，也比不过中国。所以可能在学界或者各方面的研究不是很热，不是特别多，这也是可以理解的。但印度其实是中国古代很多人所向往的地方，很多了解佛教的人就知道佛教是从印度传入的，所以说要了解佛教，要了解印度的思想啊，一般的人可能会带有一些这样那样的一个先入为主的观念，认为佛教是印度哲学的精华，真是这样吗？平心而论，站在学者的一个立场上来说，其实印度的哲学他把佛教的精华，佛教的思想也吸收了，但佛教在印度最终消亡了，它消亡的一个内在的原因，很可能就是它的一些思想融入了印度哲学。

我们今天要讲的印度哲学是比较狭义上的印度哲学，按理说印度哲学应该至少包括两大块，一大块是佛教哲学，另一大块非佛教哲学，就是佛教以外的哲学，佛教以外的哲学其实是更多更复杂。就以古代来论的话，包括印度教的哲学，包括耆那教的哲学，在近代的话，其实还有伊斯兰教影响下的一些哲学家。今天主要跟大家讲印度教的哲学，印度教哲学当然是印度哲学的主流，是最重要的部分。印度的哲学最大的一个特色就是它的哲学和他的宗教几乎是不分家的。在印度你是很难在印度教之外还能找出什么样的哲学。要了解印度教的哲学，我们也要和他的宗教一起了解。

印度就这个名词其实是比较晚出的，其实主要是在英国殖民印度的时候才出来的。其实它是一个笼统的一个泛化的这样的一个概念，它把人种和文化这些混合在一起了。印度人一出生就是印度教，所以一般他们会统计说印度教可能是全世界人数里边第二多或者第三多的，因为它有十几亿人大。印度的绝大部分人他们都被定义为印度教徒，所以印度教它其实是没有特别明确的边界的。那什么是印度教呢？就是印度人所信仰的传统的这样一种宗教，它五花八门什么都有。不是佛教的，不是耆那教的，不是伊斯兰教的，剩下的可能就是印度教了。所以印度教是比较繁杂难以认真界定的。印度教这个名词其实它还有一个广义和狭义之分，我们一般讲的印度教是广义的印度教。其实它还有一个狭义的意义，从历史上来看，有婆罗门教和印度教这样的一个区分。为什么要区分婆罗门教和印度教呢？其实这里边也有一个佛教的因素在里边。婆罗门教它是传统的，可是后来佛教在印度影响很大啊，婆罗门教也有点招架不住。所以实际上后来向佛教学习之后，具有佛教一些因素的婆罗门教，我们可以称之为新婆罗门教，就是狭义上的印度教。这是比较晚了，公元七八世纪之后的事了。大家可能看一些印度哲学的书，也会看到另外一个词，叫吠陀教。吠陀教其实是属于婆罗门教的，这么说来婆罗门就又有广义和狭义了。比婆罗门教更早的吠陀教主要是以吠陀为核心，四吠陀为核心的或者三吠陀为核心的，这就是吠陀教。那之后广义上的吠陀的典籍就成了婆罗门教了。所以这个概念都是现代学者起的。总而言之，不是佛教，不是耆那教以外的，这些都是广义上的印度教的内容。

我们讲到印度哲学，我们就要思考这样的问题，印度哲学和西方哲学，还有中国哲学有一个什么样的差异和不同？比如西方哲学，他的第一位哲学家叫泰勒斯，泰勒斯提出一个根本的问题，那就是世界的本源是什么。中国的哲学家，我们认为比如老子他提出了道运行的法则，孔子他又提出了仁这样的一个概念，印度哲学家他思考了一些什么样的问题？我们认为他思考了很重要的问题了什么是死亡的问题。

可能大家也听说过印度是全世界对宗教最为宽容的国家，因为在1947年国家成立之初，就把宗教信仰自由写入宪法。而印度还被称为宗教的博物馆，世界上各种的宗教都能在他那里找到，比如说在其他地方，特别是在伊朗备受排斥的琐罗亚斯德教也即拜火教，再如在伊斯兰教看来是异端的巴哈伊教，其最大的一块信众也在印度，所以印度宗教性是比较强的。而宗教其实要解决一个所谓的终极关怀的问题，在人来说便是生死大事。因此印度人对死亡的问题自然也有很多思考，其中一个非？

至i

已赞同 48

2 条评论

分享

取消喜欢

收藏

申请转载

...



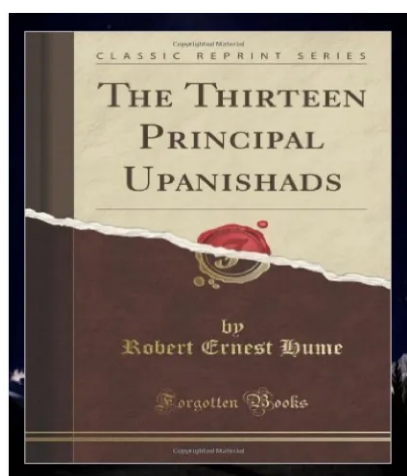
念，到底是如何产生的呢？我们现在讨论的印度人，实际是较为广义上的。现在所谓的印度人其实是一个混合人种，大约距今4000年左右的时候，从伊朗高原来了一支自认为是高贵的民族，即雅利安人，他们在征服印度土著人也就是达罗皮托人的过程当中，建立起来了所谓的印度文明。现存印度最古老的典籍吠陀经典，其实也都是雅利安人来到印度土地之后才逐渐创立完成的。如果和索罗亚德教比较的话，我们就会发现印度宗教中很多观念在索罗亚德教里面并没有出现，而这些内容很有可能就是印度土著人的思想，其中最重要的一个观念就是轮回的观念。当然我们也能想到各大宗教，甚至各种原始宗教，它最开始都有灵魂的学说。一般的理解会认为，人死了以后还有一种东西继续存在，而我们可以与之发生一些感应，因此可以进行祭祀，而先祖的魂灵则能赐福保佑。但是，如果说一个灵魂可以由过去转世到现在，然后又转世到未来，以灵魂个体为中心的这样的一种学说，则是印度宗教的一个显著特色。所以在印度的所有宗教，除了少数的非宗教小派别，比如今天我会略略提到的术士论，都是基于轮回学说来展开的。所以说要理解印度哲学，是一定要理解或者甚至深入思考轮回这个概念。

大家可别小看这点，因为有轮回就会有另外一个概念，就是解脱的概念。而解脱其实又是针对“苦”这个概念的。印度的智者提出了轮回的概念之后，又对轮回有一个界定，那就是轮回必然是痛苦的。怎么个痛苦法呢？假如我们现在确实在轮回中，大多数人可能过的还不错，因此不觉得轮回有什么痛苦。然后科学上无法解释轮回，也很难给出什么验证，那么轮回到底怎么苦了？按印度哲学的讲法，所谓轮回就是你这辈子做啥下辈子还得做啥，这辈子做的事，下辈子还得重复做这些，如此没完没了。西方有一个哲学家叫加缪，他写过一本小书，叫西西弗神话。其中讲了一个受到希腊诸神诅咒的一个神，他的一个经典形象，就是推着一个巨大无比的石头试图上到山顶去，他不断的努力，千辛万苦的推这个石头，却往往根本推不到山顶，就半途滚下山底了。偶尔有那么几次接近推到山顶的时候，石头又莫名其妙坠落下来，因此周而复始，西西弗斯永远也无法将石头推到山顶。所以加缪的哲学代表着生命深层的一种无意义，这就可以类比与印度的轮回观念。可是与加缪的彻底丧不同，印度的绝大部分哲学家都认为轮回是可以得到解脱的，而且有各种各样的方法。所以说轮回虽苦，但能解脱。

我们刚才说到了轮回的观念可能是印度土著人的思想，这里再稍微解释一下。印度现存最早的文献是吠陀文献，其中对于土著人是充满了批评，说这些人野蛮粗鲁没文化，所以长期以来都是这么认为土著人的，直到后来印度的历史被重新发现，这在文化上其实也是挺有意思的。印度的历史是被三种人所创造的，第一首先是印度人，历史是印度人自己生活过的，可是印度人却不了解自己的天文学和数学，一般说的阿拉伯数字，其实是印度人发明的。数学当中0的概念，也是印度人发明的，在印度教及佛教文献当中我们会发现很多极大的数字，这是不多见的。可是为什么看起来印度数学这么发达，却完全没有历史存在感，这也许跟他们的轮回观念有关系，反正上一辈子和现在这辈子一样的，下一辈子和现在这辈子也差不多，那记住它有啥意义，何必记录历史呢。那么只有这些最早的吠陀文献，是印度人自己创造的。再有则是来自中国人的记载，代表就是玄奘所作的《大唐西域记》，其他还有西藏高僧所源源不断记录的他们在印度的所见所闻。还有就是来自英国人的挖掘，没有英国人挖掘，印度的历史也不是现在这个样子。英国殖民印度的时候，就拿着一本挖掘手册，即《大唐西域记》，发现了很多佛教的遗址。于是印度人惊呆了，说我们这块土地上原来曾经有过佛教，又挖出了雅利安人来印度之前的一些遗址，其中有一个非常大的城市遗址。这个城市有非常完善的灌溉系统，有非常严密的巨型的街道，而且还发现了古印度人所使用的书面语言。于是这样其实就颠覆了印度土著人在《梨俱吠陀》等吠陀文献所记载的形象，也就是说达罗皮托人的思想文化是很发达的，但是武力不如雅利安人。雅利安人则是马背上的民族，其文化实际是比较低的，所以雅利安人在武力上征服了古印度，在文化上其实是被古印度所征服。



接下来我们就简单介绍一下吠陀文献，大约分为两个含义，即广义的吠陀与狭义的吠陀。广义的吠陀分为四部分，即吠陀本集，《梵书》，《森林书》，以及《奥义书》，其内容复杂，相关文献也十分大量。最早的四吠陀应该是雅利安人所创造，其中也许受到了土著人思想的一定影响，但总的来说应当还是以雅利安人的思想为主。其内容主要是对神的赞歌，包含着雅利安人的多神信仰，和索利亚斯德教所描述的其实比较接近，这里边最有名的就是对于火神的赞颂，还有对很多自然神的崇拜。现在学者也有把这些神和古罗马的神做了一些对应。从吠陀经我们可以看到雅利安人宗教最重要的一种形式就是祭祀，向自然神们献祭，通常是用一些动物猎物或是奶制品，希望通过这样的方式获得赐福。印度教，也就是婆罗门教，大约在17世纪18世纪的时候，有一种非常豪华奢侈的献祭仪式——马祭。所谓马祭，就是找一匹健康的小马，然后让它任意奔跑，在一年的时间里，这匹马跑到哪里，举行马祭的国王就会宣布那块地是他的，当地人如果不臣服，那就开战。而《梨俱吠陀》中的创世四歌，即《原人歌》、《无有歌》、《生主歌》、《造一切之歌》，比如《原人歌》里边就讲原人如何是这个世界的本源，分解之后，其嘴即为婆罗门，手臂是刹帝利，腿是吠舍，足是首陀罗。我们能够看到吠陀文献当中，有一定的世界本原这样的思想，同时也蕴含了四种姓的思想在里面了。还有《无有歌》是讲这个世界最开始什么都没有，无生也无死，这从哲学的角度来看，无疑是在追溯世界的本原。再如《生主歌》与《造一切之歌》，从题面上也能够看出来，也是对世界本原的描述与赞颂。



《奥义书》 (ūpaniṣad)

• 《奥义书》的哲学

- 一元论
- 梵 (Brahman)，永恒的、无限的、不可知的、无性别的，没有过去、现在和未来，非人格
- 神我 (atman，我、个我)
- 梵我合一
- “摩耶” (幻觉)
- 业 (karma)
- 轮回

知乎 @p越静韵

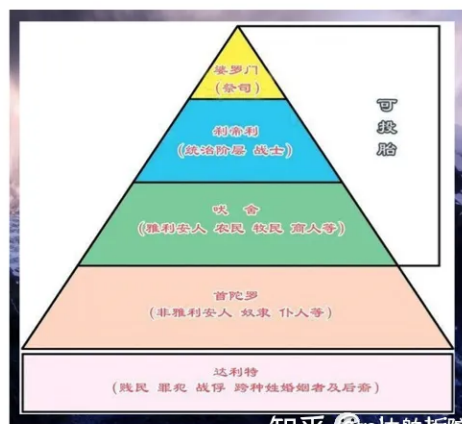
而吠陀文献当中比较具有哲学性的，其实是最后的部分，即《奥义书》的内容。学者们考证认为《奥义书》的年代整体是比较晚的，吠陀本集主要是歌赞各种神灵，大多是一种具体的面向，而《奥义书》则抽象出一个非常重要的哲学的概念——“梵”，并认为“梵”是世界的本体，是永恒的、无限的，因此是没有过去、现在、未来的这样的一个东西。如果非要与中国哲学对比的话，其类似于老子哲学当中的“道”，一种非人格的宇宙本质。《奥义书》现在留存下来的有上百种，之前徐梵澄先生用古汉语翻译了一个《五十奥义书》，但是我们平时所读的，也即是普遍比较认可的是十三种奥义书。每一种奥义书的思想也具有差异的，但是总体上我们认为其核心的一个哲学思想，也就是“

读“梵”与“我”是怎样的关系，得到后来的印度六派哲学里，我们在这里就简单了解认为作为个体的轮回的主体，即“我”与作为宇宙根本的本质，即“梵”，两者是同一的，这就是“梵我合一”的思想。这与中国讲的天人合一还是有很大的差别的，因为天人合一并没有轮回的这样观念作为前提，而“梵”与“我”的概念都必须在轮回的背景下才有意义。《奥义书》中的很多概念，都为后代的哲学所吸收。比如说“摩耶”这个概念是为了解释为什么梵与“我”原本是一体，但却被看成是两个，即现象世界是本体世界的一个虚幻的显现，正是由于这种幻象的干扰，个体没能认识到自己的永恒存在。然后还有“业”的思想，这也被后来佛教所借用。“业”从词根上来说就是“做”，因此凡是你做的事情，就形成了“业”，而这也解释不断轮回的动力。若在佛教当中问，我现在的状态是什么原因？答是因为过去的业所形成的。那我现在就要做善的行为，以便生成善的业，这样在未来就能够得到善报，如果作恶则是恶报。因此现在为大家所知的业报思想，其实早在《奥义书》当中就有了。所以《奥义书》应该就相当于中国先秦哲学里边比较短小精炼的经典，如《老子》、《论语》等，是很多后代思想的源头。



在这里我重点给大家介绍一部《奥义书》，即《蛙氏奥义书》。我们刚才一开始看到印度教的Symbol是吧，其最深的奥义就体现在《蛙氏奥义书》当中。《蛙氏奥义书》主要就讲唵（Om）这个词，这是由三个音组成，即阿音（a）、乌音（u）和摩音（m）。而这三个音又和人的意识的状态相对应，比如阿音（a）与人的清醒状态相对应，第二个乌音（u）代表着睡梦状态，即梦境，第三个摩音（m）则是熟睡的状态。《蛙氏奥义书》当中又讲了第四个因，即无音，这是对以上三音的超越，代表着atman，故而是不可言说的，又是灭除一切戏论的。所以人们就要通过a、u、m达至一种觉醒的状态，也就是“梵”的状态。

- 《摩奴法典》（Law of Manu，也称《摩奴法论》）
- 瓦尔那（varna）的三个基本的社会等级：
 - 1、婆罗门（Brahmin）
 - 2、刹帝利（Kshatriya）
 - 3、平民和商人——吠舍（Vaishya）
- 被雅利安人征服的人——首陀罗（Shudra）



我们再来看看《摩奴法典》中关于轮回的看法，刚才我们提到了《原人歌》里边就已经有了原人的口、手、腿、足代表着四种姓的思想。而《摩奴法典》又对其更加的确定化，即规定了瓦尔那（varna）使婆罗门 刹帝利 吠舍 三种等级分别掌管文化 政治和经济 并且只有以上三种姓才有

世的。换句话说，因为有轮回才可能有解脱，无种姓没有轮回，因此也是没法得到解脱的。玄奘到印度去求取佛经，从他的老师戒贤那里学习了瑜伽行派学说，而瑜伽行派认为无种姓之人就永远不能成佛，其实玄奘内心不大愿意接受的，但是戒贤强调在东土也必须原原本本的按无种姓不能成佛来讲，不能说一切无种姓皆可成佛。这种无种姓不能成佛的学说，包括道生所看的涅槃经里边认为一阐提不能成佛的说法，其实与印度这样的一个社会背景是有一定关系的。所以我们这里略讲了一下《摩奴法典》的意味，因为其思想其实也影响到了涅槃以及瑜伽行派的学术。



我们接下来再看看大致同一时期的两大史诗，其中比较具有哲理的是《摩诃婆罗多》当中的《薄伽梵歌》。《薄伽梵歌》在印度的地位有点像《老子》或者《论语》在中国的地位，所以一般会说没有读过《薄伽梵歌》就不懂印度文化。那么《薄伽梵歌》是一个什么样的书呢？这是《摩诃婆罗多》当中的一小节，摩诃即大，婆罗多就是印度，所以摩诃婆罗多其实就是大印度的意思，也就是关于印度文明历史的一个传说。讲述了俱卢家族两兄弟的后代为争夺王位而战斗的故事，但在俱卢之野大战开始之际，般度中最英勇的阿周那，因为看到自己的叔公与老师都站在敌军一方，于是而心软，宁可自己死去，宁可遁入山林，也不愿伤害他们。就在这个时候他的御者，也就是给他驾车的克里希那（实际是毗湿奴的化身），然后克里希那就与之进行了对话。

印度文化和宗教的伟大史诗——《薄伽梵歌》(Bhagavad Gita)



- 印度历史开端以来就在进行的发生在两大主要家族之间的斗争的故事
- 历史学家将这次战役的时间大致确定在公元前850—前650年。
- 阿周那(Arjuna)与他的御者克里希那之间的对话
- 《摩诃婆罗多》(Mahabharata)的第25章与第42章之间
- 创作于公元前2世纪和公元3世纪之间

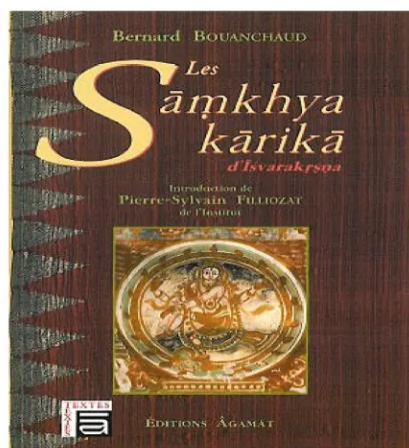
这段关键的神人对话便是《薄伽梵歌》，这里边主要讲授了宗教，也即是一切的法，有三条道路。第一条道路就是行动的道路，也就是业瑜伽 (karma-marga)，第二条道路是虔信的道路 (bhakti-marga)，第三条道路我们待会再讲。而对阿周那的思想起到直接作用的便是业瑜伽，即行动的道路。阿周那因为仁慈而不能继续行动的道路，克里希那便给他讲述了这样的一套道理，阐明了业瑜伽对于阿周那的意义，因为你已经在这个世界上活着，而且是刹帝利种姓，你就应该履行你自己所应当履行的种姓义务。你现在应该打仗，就不要犹豫，你必须要有奋勇杀敌。而atman他从来没有死亡，他从来都是从一个身体到了另外一个身体，他是不会被毁灭的，身体是有限的，而灵魂是永恒不灭的。这其实就早轮回的思想，然后又讲到其虔信的道路。这在《薄伽梵歌》当中其实：

一体的思想，将之概括为三相神。这三个神实际是一个神，而有三种显现，梵天是创造之神，湿婆是毁灭之神，毗湿奴则是维持这个世界的保护之神。所以在这样的观点看来，这个世界就是一个永恒的轮回与循环。个体生命固然是有出生、成长、衰老、死亡。而宇宙也是如此，从最开始由梵天创造了这个世界，然后世间由好转坏，逐渐衰败，毗湿奴不断维持拯救着这个世界，但最终还是要消散的，湿婆最后又毁灭了这个世界。



而第三条道路叫智瑜伽，即知识的道路。在讲智瑜伽之前，先讲一个印度哲学当中比较独特的派别，称之为顺世论。可以说除了顺世论以外，印度其他的宗派都相信轮回，顺世论的思想是什么呢？其实关于顺世论的文献基本上没保留下来，其思想都是在其他哲学家的文献中以一种批评的态度提及。顺世论认为这个世间就是由地、水、火、风四种元素组成的，除了这四种元素以外没有其他的。因此人死了以后没有atman，没有轮回，也没有解脱。这可能代表着普通老百姓或普通诗人的一种思想，所以顺世论的思想自然会导致享乐主义，既然人死了以后什么也没了，那活着的时候就好好享乐；做善事也不一定能得到善报，做恶事也不会得到恶报，所以不如尽情的快乐。但是大多数的印度宗派都是反对这种观点，这是一种典型的反智道路。

谈到知识的道路就要涉及古印度六派哲学，这基本就是在婆罗门教过渡到印度教这个过程中形成的。一般认为是在佛陀之后，六派哲学思想和佛教大小乘理论是同时期发展的，佛教的中观派和瑜伽行派，对于印度的这六派哲学，特别是数论派和胜论派有很多的批评。六派中有较大影响的主要是吠檀多派，近代印度的哲学往往被认为就是新吠檀多派，而印度哲学的主流就是吠檀多派的思想。六派哲学又可以简单分三类，数论派和瑜伽派是一类，胜论派和正理派又是一类，弥曼差派和吠檀多派是一类，因此吠檀多派也被称为后弥曼差派，弥漫茶派本身就叫前弥漫茶派。接下来我们来分别看看每个派别最有特点的思想是什么。

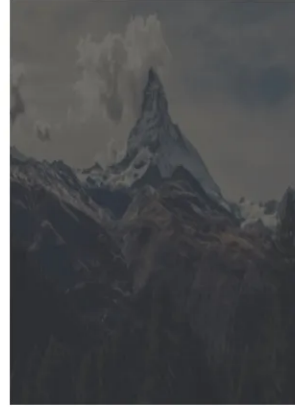


数论派 (Sāṃkhya)

- 自在黑 (Īśvarakṛṣṇa, 约4世纪)
- 《数论颂》 (Sāṃkhya-kārikā)
- 《数论颂》的注释：
 - 《金七十论》 (6世纪由真谛译为汉文，作者不详)
 - 《道理之光》 (Yuktidipikā, 约6世纪出现，作者不详)
 - 《乔荼波陀注》 (Gauḍapāda-bhāṣya, 约7至8世纪出现)
 - 《摩特罗评注》 (Māthara-vṛtti, 约略晚于《乔荼波陀注》)
 - 《明谛论》 (Tattvakaumudī, 9世纪时婆察斯巴蒂·弥尸罗 (Vācaspati miśra) 作)

知乎 @p越神创奇

- 后期数论派的主要经典是《数论经》（Sāṃkhya-sūtra），相传迦毗罗
- 因中有果论
- 世界作为结果总要有—最初的根本因——“自性”（Prakṛti）
- “三德”（Guṇa）：
 - “萨埵”（sattva），它具有喜的本质和照明作用；
 - “罗阇”（Rajas），它具有忧的本质和冲动作用；
 - “多磨”（Tamas），它具有迷暗的本质和抑制作用。



知乎 @prakriti

首先我们看数论派，现存的文献主要有约4世纪的《数论颂》，它有一个注释，在六世纪的时候被真谛译为汉文。后期还有《数论经》，但是一般学者认为这部经是较晚出的。数论派思想和胜论派在因果方面是截然对立的，数论派认为这个世界有一个最根本的原因就是自性（Prakṛti），一切事物都是由此演变而来的。自性在最开始具有三德，分别为萨埵（sattva），罗阇（Rajas），多磨（Tamas）。这三者分别具有喜、忧、暗的本质，对应照明、冲动、抑制的作用。当三德在平衡状态的时候，世间就没有演化。但如果有不平衡了，就会发生演化，这个不平衡是因为受到了神我 atman 的关照。自性是一种物质的力量，而神我则是本质。就像人的肉体 and 灵魂的结合，肉体便是从自性所演变而来，与神我结合则生出“我慢”，即对自我的觉知，自我意识。自我意识一方面生出了十一根，另一方面又生出五唯。十一根对应于人身体的一些器官，眼、耳、鼻、舌等，五唯则是外在世界的性质，并和眼、耳、鼻、舌、皮这些“根”对应。由五唯又生出五大，便是外在世界的地、水、火、风、空。这就是数论派由自性演变人身及世间的过程的学说。

数论派也有一个认识论方面学说，即现量与比量，现量就相当于感觉经验，是器官所直接感知到的，比量则相当于理性认识。比如说对面山上有烟，我眼睛看见了这样的一种认识，这是现量的作用。那如果接着推理，有烟的话肯定是某个东西着火了才能产生烟，这就是比量推理。圣言量是什么呢？某位圣人告诉我说某地着火了，哪怕我没有看见，那也会认为这是真实的。



yoga，词根yuj，

“将轭加在牛马身上”或“联合”、“合一”。

瑜伽派（Yoga）

Verse 2

योगश्चित्तवृत्तिनिरोधः
yogaḥ cittavṛtti nirodhaḥ



引申出“与绝对者的合一”或“心作用的统一”等。

创立者是钵颠闍利（Patañjali）

最早根本经典是《瑜伽经》（Yoga-sūtra）

我们再看瑜伽派，现在可能很多国内的同学，特别是有些女生对瑜伽还是很感兴趣的。现在市面上的瑜伽其实就是根源于瑜伽派，佛教当中也有瑜伽行派，得有很高的瑜伽修行，才能够上到兜率天向弥勒菩萨请教。瑜伽派的根本经典，即钵颠闍利的瑜伽经，很多人可能在练瑜伽，但都只是搬动自己的身体而已。如果不读瑜伽经，也不会知道瑜伽的核心思想是什么。不知道基本思想，对瑜伽的练习也很难深入。瑜伽的本意是一种控制，对什么的控制呢？根本上来说，是对心的一种控制。因此瑜伽就是使人的心达到一种可以任意驾驭的程度的一种方法。而其最终追求的，是与神达到合一。而这种合一体验，在瑜伽经当中早有一个定义的，即yogaḥ cittavṛtti nirodhaḥ，yoga就是瑜伽，

态。所以瑜伽的这套理论和佛教的禅定是非常接近的，在小乘佛教所讲四禅八定，最终的定，其实就瑜伽所要达到的目的。我们对比刚才提到的《蛙氏奥义书》中的睡梦，这在瑜伽是要去除的。而数论派是通过现量比量所获得的认识，也是要灭除的。

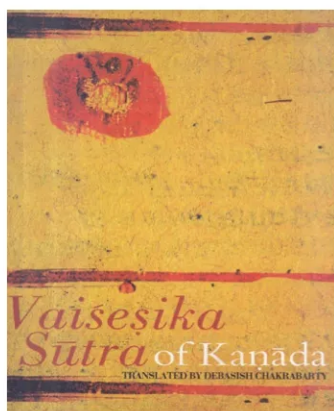
• 八支行法：

- (1) yama,禁制：不杀生、诚实、不偷盗、净行、不贪。
- (2) niyama,劝制：道德准则：清静、满足、苦行、学习与诵读、敬神。
- (3) asana,坐法
- (4) pranayama,调息
- (5) pratyahara,制感
- (6) dharana,执持
- (7) dhyana,静虑
- (8) samadhi,等持，即三昧



知乎 @pala学院

具体来说是要通过这样的八支行法来进行修行的，这是瑜伽经的核心的思想，这也可以和佛教的观念做一些对比了。比如第一支就是禁制，这就类似于戒律，而这讲的也和佛门五戒有些相似。然后还有劝制，这不是禁止，而是要倡导，所倡导的就是清静、满足、苦行、学习、敬神。瑜伽经是一个比较实用主义的，并不喜欢哲学的讨论，没兴趣在思辨上论证神的存在，只要对达到禅定是有用的就采纳。而我们一般讲到的瑜伽，其实就是这个坐法，你看我放上的这种坐法，脚站在头顶上，这难度是相当大的。但是本质上是想要让身体非常的柔软柔顺，然后能够遗忘身体，达至无念。如果瑜伽练习者仅仅摆弄身体，这肯定是不够的，那就成了柔术或者体操。调息，也就是呼吸的长短节奏都是要有讲究的。再就是制感，需要你的感官与外在脱离，达到个人的意识完全不被外界干扰。再往上就达到了执持、静虑、三昧，逐渐越来越专注的状态。比如说净虑，就差不多是禅的意思了，玄奘也把禅翻译为静虑，最终达到的三昧也被翻译为定。根据佛陀的传记，佛陀苦行之前，也修禅定，所以应该是非常古老的了，应该在钵颠闍利写作瑜伽经之前，这种修行就已经是存在了。



胜论派 (Sāṃkhya)

- 胜论体系 Vaisheshika (胜论)，词根意为“特殊性”
- 《胜论经》(Vaiśeṣika-sūtra)
- 迦那陀 (Kaṇāda, 约公元前2世纪)
- 《摄句义法论》(Padārtha-dharma-saṃgraha)
- 钵罗奢思多波陀 (Prašastapāda, 约6世纪)
- 慧月的《胜宗十句义论》，仅存玄奘译的汉文本

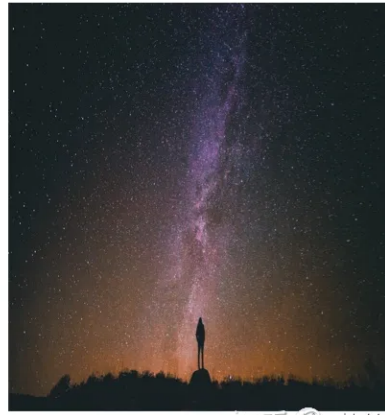
“句义” (Padārtha)

- “句” (Pada) 是“言语”或“概念”的意思；
- “义” (Artha) 是“事物”或“东西”的意思；
- 所谓“句义”就是指“与概念相对应的实在物”。

知乎 @pala学院

胜论派 (Sāṃkhya)

- 《胜论经》及《摄句义法论》认为有六个句义：实、德、业、同、异、和合。
- 实 (Dravya, 实体)，指事物的自体，分为九种——地、水、火、风、空、时、方、我、意。
- 德 (Guṇa, 性质)，指事物的特性等，分为十七或二十四种。
- 《胜论经》认为有十七种德——色、味、香、触、数、量、别体、合、离、彼体、此体、觉、乐、苦、欲、瞋、勤勇；
- 《摄句义法论》认为有二十四种德，多出重体、液体、润、行、法、非法、声。



知乎 @pda的脑洞

然后是胜论派，其思想与数论派正好是相对的。数论派认为世间有一个本源，即自性，在神我的关照之下逐渐衍生出这个世界。这种思想便是因中有果论，即一切事物都是由一个原因而来的，我们就可以推测所有性质不同的生成物，在源头应当都是有一种潜在的存在。胜论派则认为与此相反，其核心思想为句义论，句义类似于西方哲学的范畴，“句”即概念，“义”即事物，“句义”即“与概念相对的实在物”。有六种句义，即实、德、业、同、异、和合，“实”便是世界真实存在的九种东西。“德”是事物的属性，即“实”所具有的特性。九种“实”分别是地、水、火、风，这是印度人普遍认可的四种元素；空就是空间，是声音所依托的；时是时间，方是方位；我，就是灵魂了，意是可以说是器官与外在的一种联络。再看“德”，就是这些“实”的一些属性了。比如说颜色、味道、香味、感触等。“业”就是运动，即“实”的一些运动。“同”是表明事物与事物相同的关系；“异”则是表明事物与事物的差异关系。“和合”即事物组合在一起所形成其他事物的一种联系，就是这个“和合”将这些句义构成现在的世界。所以一个事物的属性并不被其组成部分所具有，即为因中无果论。

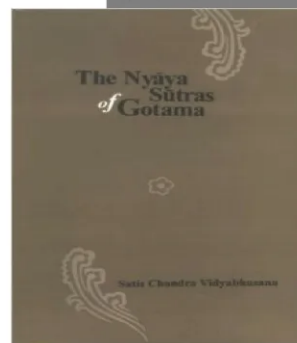
- 公元前3世纪的乔达摩 (Gautama) 创立
- 创作了《正理经》 (Nyaya Sutra) 。
- 一些哲学系的学生将乔达摩称为“印度的亚里士多德”。

• “五支论式”

- 宗 (命题)：声是非常住的，
- 因 (理由)：因为是被造出来的，
- 同喻 (实例或例证)：凡是被造出来的都是非常住的，如盘、碟等，
- 合 (应用)：声是这样，是被造出来的，
- 结 (结论)：所以声是非常住的。

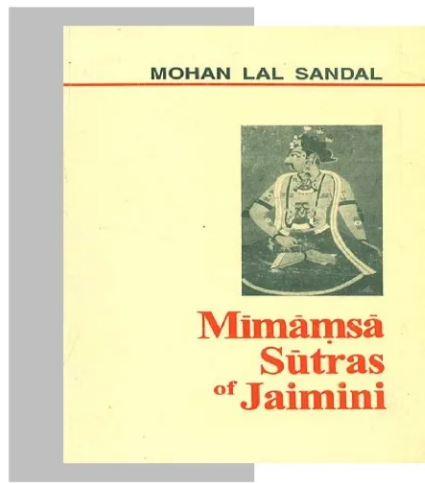
- 四量：现量、比量、圣言量、譬喻量

正理派 (Nyāya)



知乎 @pda的脑洞

我们再看正理派，这是印度的逻辑学，而印度的逻辑学和古希腊的逻辑学，还是有很大不同的。最大的一个不同就是在这个比喻方面，所以被认为《正理经》的作者乔达摩，也有学者把他称为印度的亚里士多德。佛教对于正理派的思想是有一个简化，即宗、因、喻三点，但是正理派一般称之为“五支论式”。我列了一个最经典的论证，即声音并不是常驻，以宗、因、喻、合、结来进行论证。可以说印度的因明学是先有一个结论，然后去寻找这个结论的原因，好比一道几何证明题，先猜测一下两个线段应该是相等的，然后开始证明。所以因明就是寻找事物或者某种理论能证明它成立的原因。比如佛教的十二因缘，其实就是因明学的一个应用，一系列的状态都是由死开始一路推出的。所以正理派的第一个特点就是前逻辑学，结论在先，然后求其原因。然后再一个特点就是比喻，比如这个声音不是常驻的，因为它是被造作出来的，即是人说出来的。而凡是被造出来的事物，都不是常驻的，比如盘子和碟子。然后声音是也被造的，结论就是声音也不常驻。所以在正理派和前面的派别相比多出譬喻，认为比喻也能够帮我们获得正确的认识。在早期的部派佛教当中有专门的譬喻师，还有专门的百论经，因此声如比喻可以说是印度的一个特色。



弥曼差派 (Mīmāṃsā)

- 闍弥尼 (Jaimini, 约公元前2世纪)
- 《弥曼差经》 (Mīmāṃsā-sūtra) 是此派的最早根本经典
- 大约在1世纪定型。
- 以吠陀祭祀为主要研究对象
- 相信吠陀圣典的正确性
- “声常住论”。
- “声” (Śabda), 指言语、观念或知识, 特别指吠陀的言语或知识。
- 先天本有的, 不是人造的
- 它常住不灭, 并绝对正确

好, 我们再看下面两个派别, 弥曼差派和吠檀多派, 两者有一定的亲属关系。因此都是要维护吠陀的正统, 也就是婆罗门教正统的信仰。弥曼差派主要侧重于祭祀, 吠檀多派则侧重哲学角度的讨论。弥曼差派的核心思想就是“声常住论”, 印度人对于声音有一种崇拜, 中国基于象形文字, 及易经、符篆等, 是一种文字的崇拜。印度人则重咒语, 他们的语言叫梵语, 也就是天语, 具有神秘性。所以弥曼差派强调诵读, 还要在祭祀当中念诵吠陀, 这都是声在发生作用, 因此声音应当是恒常驻的。他们认为声 (śabda) 是先天本有的, 是常驻不灭, 永恒正确的。因为这里的声音是代表一个类别, 比如说牛, 具体的牛它可能会消亡, 可是牛这个概念是不会消亡, 是一直会存在。而且如果这个声音一说马上就消失了, 那么说完以后声音就消失了, 别人也就听不见了。所以如果声音不是常驻的, 那人与人之间就完全没法进行沟通和交流了。这便是弥曼差派的一个核心的思想。

- 跋达罗衍那 (Bādarāyaṇa, 约在1世纪左右) 的“不一不异论”
- 他创作了《梵经》 (Brahma-sūtra) 的最初部分。
- 不一: 梵作为世界的创造者或世界的根本因, 与其部分、属性或被造物——我 (现象界) 是不同一的
- 不异: 从我 (现象界) 都具有梵性, 一切事物离开梵都不能存在的角度看, 梵与我又是同一的
- 太阳
- 其映在水面上的影子

- 乔荼波陀 (Gauḍapāda, 约7世纪) 的“不二论”
- 著作: 《圣教论》 (Āgama-śāstra, 亦称《蛙氏颂》、《乔荼波陀颂》等)。
- 梵或大我是万有的根本, 一切事物在本质上是梵或大我的幻现, 它们是不真实的
- 瓶中的小虚空
- 瓶外的大虚空



乔荼波陀 (Gauḍapāda)

最后关于吠檀多派, 我们重点通过“梵我合一”的思想来看一下其中各家各派针对此问题都有怎样的哲学思辨。吠檀多派的流行非常悠久, 其中比较重要的有五个人, 创始人跋达罗衍那、乔荼波陀, 还有思想最丰富的商羯罗, 还有其反对者罗摩努阇和摩陀婆。跋达罗衍那创造了吠檀多派的根本经典——《梵经》, 其中包含着梵我合一的一个最核心理论, 即不一不异论。“不一”是说梵作为根本的因和被造物不是同一的, 而“不异”强调二者在本质上又是一回事。他用了一个比喻, 似乎有点牵强, 但是我们还是尝试理解一下。也就是把“梵”比喻为太阳, 把神我比喻为影子, 太阳和它印在水面上的影子, 两者的关系便是不一不异。还有乔荼波陀的“不二论”, 他的思想与佛教有很多相似之处, 但是最终还是在论证印度教梵我的思想。他对梵我有一个比较生动的比喻, 即瓶中小虚空和瓶外大虚空的比喻。瓶子里的空气和瓶子外的空气是一回事, 在他们本质上是一个东西, 但是又表现为两个东西, 而这个瓶子是什么呢? 就是身体, 也就是说身体把神我局限在其中, 以显现的它和外存的宇宙本质即梵不同。然而正如空气同是空气, 梵我在本质上也是同一个。

- 著作主要有：

-

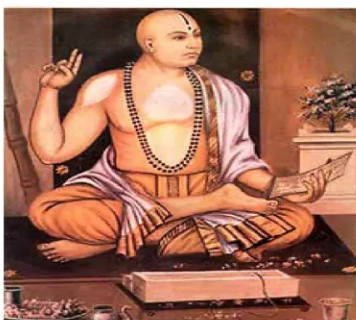
知乎 @p这胖猫

- 罗摩努阁 (Ramanuja, 约公元1056-1137年) 的“限定不二论”

-

知乎 @p达伯斯

而商羯罗的两个反对者，其中一个罗摩拏谿，这个时候其实虔信运动已经开始了，罗摩拏谿也是其中一员干将。他的梵我思想称之为“限定不二论”，意思是梵和我不能完全认为是相同的，为什么呢？因为之所以推崇虔信，便是认为梵我有所不同，如果人等同于梵，又何必用虔诚，自己怎么向自己表达虔诚呢？所以他认为人的灵魂和神的灵魂虽然是一体的，但还是有不同的。他又把神我和梵比喻为属性和本质这样的关系，梵是太阳或火，而我小则是太阳和火的光；或者将我小比作是白色，而梵则是白玉。因此我小只是梵的一个属性，虽然也算是一体的，又不能完全被等同起来。这样来看，不二论的思想要有一个限定，因此被称之为限定不二论。



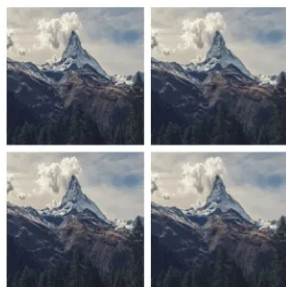
摩陀婆 (Madhva, 1238~1317)

- 摩陀婆 (Madhva, 公元1199—1278年) 的“二元论”
- 崇拜毗湿奴神, 而且坚信对神的崇拜和献身是唯一正确的宗教表达。
- 反对“摩耶”的理论
- 明确宣称: 小我与神 (梵) 是分离的, 小我与神 (梵) 不同一。
- 五种基本差别的理论: 在神 (梵) 与小我之间、神与物质之间、一种物质与另一种物质之间、小我与小我之间、小我与物质之间存在着永恒的差别。

知乎 @pala神学院

我们看最后一位哲学家称之为叫摩陀婆, 他在思想上比罗摩努阇走得更远, 他反对商羯罗的玛雅思想, 他也认为个体的神我和梵不能完全等同。不仅不能完全等同, 而且还有很多差别, 而这些差别还是永恒存在的。比如说在梵和神我之间, 在神我和物质之间, 在一个物质和另外一个物质之间, 在神我和神我之间, 在神我和物质之间。即在梵、神我、肉体相互之间是有永恒的差别, 所以这摩陀婆他被称之为“二元论”。

入门书籍推荐



- **姚卫群《印度宗教哲学概论》北京大学出版社2006
- *孙晶、朱明忠《印度吠檀多哲学史》中国社会科学出版社2013
- *孙晶《印度六派哲学》中国社会科学出版社2015
- *黄心川《印度哲学通史》(上下) 大象出版社2014
- 梁漱溟《印度哲学概论》
- 汤用彤《印度哲学史略》
- (印) 拉尔 (Lal, B.K.) 《印度现代哲学》商务印书馆1991

知乎 @pala神学院

好了, 最后我给大家推荐一些印度哲学入门的书籍, 这基本是从学术的角度来推荐, 首推的是姚卫群老师的《印度宗教哲学概论》, 可以快速地对印度哲学有个基本的了解。孙晶老师他研究印度哲学, 特别是六派哲学, 还有吠檀多的哲学是比较深入的。黄心川老师的《印度哲学通史》也是代表了通识性著作。关于印度哲学研究的前辈梁漱溟先生, 最早北大成立印度哲学门, 他就讲述印度哲学。后来还有熊十力先生与汤用彤先生, 都有经典著作流传。还有拉尔的《印度现代哲学》, 是对于了解印度现代哲学读起来非常轻松愉快的一本书。然后原著选编有汤用彤的《汉文佛经中的印度哲学史料》, 这对于了解古代的学者是怎么认识印度哲学的, 是很经典的一个资料。姚卫群老师选编了《古印度六派哲学经典》与《印度古代宗教哲学文献选编》。拉达克里希南和查尔斯莫尔合编了《A Sourcebook in India Philosophy》, 这也是西方研究印度哲学的一个非常经典的著作, 在北大姚卫群老师给大家上原典课往往都是用这本著作。除此以外还有整本的原典被翻译过来, 古代的有真谛所译的《金七十论》, 还有玄奘译的《圣宗十句一论》, 现代黄宝生老师翻译了《摩诃波若多》, 然后《薄伽梵歌》的单行本, 还有《奥义书》, 以及《瑜伽经》。还有其他老师的一些翻译及一些英文的研究著作, 就不一一介绍了。好的, 我们今天对于印度哲学介绍就在那里, 再见。

编辑于 2021-05-21 22:08



发布一条带图评论吧

4 条评论

默认 最新



愚千一

...

请问可以线下保存和分享吗？（会保留原作者等信息）
刚刚

回复 喜欢



愚千一

...

太感谢了，拜读中
41 分钟前

回复 喜欢



团酱酱

...

非常感谢分享！
2023-09-25

回复 喜欢



杜宇

...

感谢分享👍
2021-11-25

回复 喜欢

推荐阅读

印度哲学的核心

人类哲学的三大起源分别是希腊哲学、中国哲学和印度哲学。印度哲学的核心是它的第一哲学本体论思想。本体，中国称之为“道”。希腊称之为“Being（存在，有，是）”或者“逻格斯”...

方氏本体医学

中国在西方哲学研究中的十大误解（完整版）

中国在西方哲学研究中的十大误解（完整版）哲学园 2016-02-06 小编按：网上流传赵敦华老师的这篇文章，其中漏掉了两小节，特此发布完整版以飨读者。中国的西方哲学研究中的十个误解 ——从...

哲学家抄袭曝光台

中西方哲学对比

中国古代哲学更加重视成就理想人格的重要，习惯于“推天道以明人事”。这便将许多哲学问题落脚于实践，被称为“实践哲学”，关注现实社会。大致来说，中西方哲学有以下几点不同：一、中国哲...

血亲王子

西方哲学的总体特点

西方哲学两千年来有某种一以贯之的要素，这就是“逻各斯”（Logos）和“努斯”（Nous）的辩证结构。在古希腊，首次把这两个概念纳入哲学中来的分别是赫拉克利特和阿那克萨哥拉。“逻各斯”...

释予梵